

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
(МИНОБРНАУКИ РОССИИ)

Федеральное государственное бюджетное научное учреждение
ФЕДЕРАЛЬНЫЙ НАУЧНЫЙ ЦЕНТР ЛУБЯНЫХ КУЛЬТУР
(ФГБНУ ФНЦ ЛК)

170041, г. Тверь, Комсомольский пр., 17/56 <http://fnclnk.ru> e-mail: info@fnclnk.ru
тел./факс (4822) 416-110, 416-114 ОГРН 1026900572764, ИНН 6902024882

«07» 06 202 г. № 09/187

О проекте ГОСТ «Лен трéпаный»

Руководителю Федерального агентства по
техническому регулированию и метрологии
АБРАМОВУ А.В.

Руководителю ФГБУ «Агентство «Лён»
КОНОВАЛОВУ В.В.

Проректору по научной работе
ФГБОУ ВО Костромская ГСХА
ДЕМЬЯНОВОЙ-РОЙ Г.Б.

В соответствии с письмом № 42-08/11.3 от 01.06.2021 ФГБОУ ВО «Костромская ГСХА» о проекте ГОСТ «Лен трéпаный» сообщаем всем заинтересованным сторонам следующее.

Проанализировав текст проекта государственного стандарта ГОСТ Р 53484-202X «Лен трéпаный», подготовленный техническим комитетом ТК-460, пояснительную записку и рекламный видеоролик о проекте, размещенный в Интернете, ФГБНУ ФНЦ ЛК, как профильная организация, отвечающая за научное обеспечение отрасли льно- и коноплеводства, считает необходимым признать значительный объем работы, проведенный авторами проекта, глубину знания вопроса и оригинальность предлагаемых решений в области первичной переработки льна.

Однако, с точки зрения формирования системы отраслевых государственных стандартов, их роли в развитии внутреннего рынка сельскохозяйственного сырья, стабильности и прозрачности взаимоотношений вдоль всей цепочки от сельхозтоваропроизводителя до потребителя конечной продукции необходимо отметить следующее.

В настоящее время в практике льноводства лен трéпаный оценивается по базовым положениям ГОСТ 10330-76 (с изменениями), который в течение нескольких десятилетий зарекомендовал себя с наилучшей стороны в России и ближнем зарубежье. В соответствии с ним льноволокно подвергается органолептической, технологической или инструментальной оценке. Высокая достоверность, точность и простота данного стандарта позволили использовать его при создании национальных стандартов в России (ГОСТ Р 53484-2009 «Лен трéпаный»), Беларуси (СТБ 1195-2008 «Волокно льняное трéпаное длинное» (изменение № 1, ИУ ТНПА № 12-2009) и Украине (ДСТУ 4015-2001 «Лен трéпаный. ТУ»).

Упомянутые национальные стандарты успешно справляются с задачами по оценке льноволокна на внутреннем рынке и используются при импорт-экспортных операциях с льнопродукцией.

Разработка предложений по новым отраслевым стандартам традиционно связаны с прорывными достижениями в данных сферах деятельности, кардинально меняющими базовые основы отрасли. Тогда, как эволюционное развитие отрасли, ее подходов, методов, инструментария, требующее государственного регулирования и законодательной базы, закрепляется в изменениях к действующим ГОСТ.

В связи с тем, что предложенный проект нового стандарта трепаного волокна идентичен почти на 90% действующим стандартам (ГОСТ 10330-76 с изменениями, ГОСТ Р 53484-2009) он не может быть принят, как новый полноценный ГОСТ.

Представленные авторами предложения по оценке льноволокна, основанные на глубоком знании предмета и собственных экспериментальных разработках, должны быть публично обсуждены на представительных совещаниях, в открытой дискуссии с приглашением ученых, практиков, отраслевых специалистов. После этого возможно рассмотрение изменений в действующий стандарт.

Директор



Р.А. Ростовцев

Приложение: пояснения к отзыву на 3 стр.

Пояснения к отзыву на проект ГОСТ «Лен трéпанный»

1. Замечания по тексту документа:

- 1.1. Восемь из девяти показателей качества дублируют показатели действующих стандартов, что составляет 88 % известной информации.
- 1.2. Является необоснованным исключение технологической и органолептической оценки, в проекте оставлена только инструментальная оценка – самая затратная. Известно, что в настоящее время, наиболее применима органолептическая оценка (ГОСТ 10.30-70 Лен трéпанный на экспорт, ГОСТ 10330-76 (изменение №4), ГОСТ Р 54589-2011 и др.), которой пользуются более 90 % предприятий. По их отзывам органолептическая оценка не вызывает сомнений ни в достоверности, ни в оперативности.
- 1.3. Исключение из стандарта номеров льна трéпаного 22 и 24 (п. 4.1, табл. 1, 2 и т.д.) не целесообразно.
- 1.4. Заявленный проект, который позиционируется как стандарт нового поколения, в итоге использует методы и приборы уже действующих стандартов. Например, определение горстевой длины трéпаного льна в проекте всё также проводится по методике из ГОСТ 10330-76 и ГОСТ Р 53484-2009, т.е. теми же ручными приборами НП-2, НП-2М и линейкой. В проекте предлагается использовать давно известные приборы: ПРВ-3, НП-2, РМП-1, РТ-2503М и другие, что составляет более 80 % приборов из действующих стандартов ГОСТ 10330-76 (изменение № 4) и ГОСТ Р 53484-2009.
- 1.5. В сравнении с ГОСТ 10330-76 (изменение № 4) и ГОСТ Р 53484-2009 проект предусматривает замену показателя гибкости на тонину (см. п. 8.5.8 проекта), что не может быть сделано без достоверного научного и производственного обоснования. Гибкость традиционно является одним из важных показателей для длинноволокнистых комплексов в трéпаном льне. Проект предлагает от нее отказаться, заменив на тонину, которая, в основном, определяется у коротких волокон льна, конопли, хлопка, шерсти и т.д. При этом нарушается последовательность оценки чесаного льна по ГОСТ Р 53549-2009 Лен чесанный (волокна следующей стадии обработки), у которого показатель гибкости является важной характеристикой.
- 1.6. Предлагаемый в проекте программно-аппаратный комплекс ПАК-Т (для тонины) требует непроверяемых многочисленных доказательств достоверности, широкомасштабной проверки в производственных условиях, акты внедрения. Известно, что ПАК-Т исследовался только в лабораторных условиях, что не является подтверждением достоверности оценки в производстве.
- 1.7. Определение группы цвета инструментальными методами известный подход и, несомненно, представляет интерес в плане развития. Точность определения группы цвета в проекте с помощью ПАК-Ц с программой COLOR2 к планшетному сканеру необходимо достоверно обосновать производственными исследованиями.
- 1.8. Инновационная составляющая приборной базы проекта не убедительна, поскольку предлагается использовать разрывные машины ДКВ-60 и РМП-1 из ГОСТ 10330-76 и ГОСТ Р 53484-2009 и новой разрывной машины РМП-1М с характеристиками аналогичными РМП-1 (см. приложение А).
- 1.9. В п. 8.1.2. проекта, а также в табл. 1, 2 и 3 на 90 % повторяются данные стандартов ГОСТ 10330-76 и ГОСТ Р 53484-2009 и заложена та же методика для определения расчетного номера трéпаного льна, а таблицы содержат неизменные значения коэффициентов A , A_1 , A_2 , A_3 .
- 1.10. Нельзя достоверно оценить адекватность предлагаемой дополнительно несертифицированной разрывной машины К-1 и др. Кроме того, в отсутствии данной машины, разрывная нагрузка трéпаного льна определяется другими средствами.

1.11. В проекте по-прежнему используются старые методы и ручные приборы, которые уже имеются в существующих стандартах и в лабораториях предприятий. Принципиально новых методов оценки качества волокна и приборов не предложено, а значит, незначительные изменения предыдущих стандартов, не должны представляться в виде нового полноценного стандарта.

Необходимо отметить, что сканер с программой COLOR1 (см. п. 5 по ГОСТ Р 53484-2009) уже включен в два стандарта, в т.ч. в изменение №2 ГОСТа 24383-89 Треста льняная, однако известно, что ни сканер, ни программа никогда не использовались в практике на протяжении последних 15 лет, а теперь снова предлагаются.

2. Замечания по видеоматериалу о проекте стандарта

Видеоматериал доступен в сети Интернет с 27.04.2021 г. по следующим трем ссылкам:

- <https://drive.google.com/file/d/1CLsAK-qdDDCDsPsalwWcjcaaS9IHWsxc/view?usp=sharing>
- <https://youtu.be/ZIE5Y4tJTDE>
- <https://www.rosflaxhemp.ru/fakti-i-cifri/memorandumy-zayavleniya-initsiativy.html/id/4317>

Анализ информации, представленной в видеоролике, показал.

2.1. Актуальность предлагаемого стандарта именно в таком виде необоснованна, т.к. он не вытекает из решений Президента РФ, о чем говорится в ролике.

2.2. Актуальность пересмотра стандарта не может быть вызвана максимальной унификацией методов контроля качества с зарубежными системами оценки качества трепаного льна, т.к. раннее унификация уступила место научно установленным соотношениям измерительных шкал на трепаный лен стандартов России, Китая, Чехии, Польши в виде функциональных зависимостей.

2.3. Повышение точности и объективности, доступности средств контроля волокна и обеспечение единства измерений, как заявлено в видеоматериале, не соответствует действительности, поскольку на 90 % состоит из действующих методик и приборов.

2.4. Из видеоматериала очевидно, что Международный комитет по льну подтвердил точность и необходимость проведения анализа трепаного льна по ГОСТ 10330-76 (изменению №4), т.к. обозначил те же самые показатели качества, которые в нем измеряются, поэтому создавать новый стандарт не обосновано.

2.5. Определение гибкости в действующем стандарте, по словам автора ролика, требует продолжительного времени, однако нам известно, что определение тонины и группы цвета по проекту потребует не меньше времени, что также определено нашими исследованиями.

3. Замечания по пояснительной записке к проекту.

3.1. В отличие от заявленного в пояснительной записке, как выполненное, в проекте не уточнены основные технические требования к трепаному льну, исходя из существующих технологий производства и переработки льна, не усовершенствованы параметры точности, информативности и продолжительности испытания методы контроля качества волокна с учетом современных достижений квалиметрии текстильного льносырья, не уточнены значения отдельных показателей качества на основе учета особенностей современных технологий переработки трепаного волокна на текстильных предприятиях при получении полуфабрикатов и тканей, не предложены решения по унификации методов контроля с зарубежными аналогами, не предложены к использованию средства контроля качества волокна, обеспечивающие универсальность применения в сравнении с предыдущими стандартами..

3.2. Многие обоснования, указанные в пояснительной записке известны, т.к. обоснованы в прошлых десятилетиях и эффективно используются в действующих стандартах.

4. Предложения по проекту

В качестве развития рассмотренного материала предлагается тщательно проверить новые методы и приборы на достоверность в производственных условиях, обеспечить их сертификацию и после широкой открытой дискуссии среди профессионалов оформить предложения, как изменения в действующие стандарты, т.е. как Изменение №6 в ГОСТ 10330-76 или Изменение №1 в ГОСТ Р 53484-2009 Лен трепаный.

В этом случае появляется выбор методов и приборов измерения того или иного показателя качества, а потребитель вправе выбирать их исходя из своих возможностей, т.е. использовать проверенные и точные методы, приборы, которые уже используются на предприятиях и выпускаются или применяются два современных не проверенных на практике метода с дополнительным приобретением двух новых и несертифицированных приборов.